

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף כא מסכת זבחים
Some of the topics we will learn about include.

The question of

מהו לקדש ידיו ורגליו בכיור

Can a Kohen wash his hands and feet inside the actual
כיור?

The Machlokes regarding the Halachah of

לינה מועלת במי כיור

At what time does לינה take effect and disqualify the water
inside the כיור.

While רבי חייא בר אבא holds

למתירין כמתירין

לאברים כאברים

לינה takes effect after the time for each specific עבודה
expires, as follows:

For the עבודות that can be done only during the day, the
לינה takes effect after the day's conclusion;

And for the עבודות that can be done even at night, the לינה
takes effect only after the night's conclusion, at עלות השחר.

While רבי חסדא holds

אף למתירין

כאברים

לינה takes effect only at עלות השחר, even for the עבודות יום
that can be done only during the day.

B The Gemara elaborates on רבי יוחנן's opinion of

כיור כיון ששקעו

שוב אין מעלהו

Once the כיור was submerged for the night, it must remain
in the ground until the next morning.

Whether this was because of

לינה פסול during the night;

OR because of

גזירת שיקוע

The חכמים initiated that the כיור should not be left out
overnight, out of concern that they will forget to
submerge the כיור before עלות השחר and then the water,
which received Kedushah from כלי שרת, will become
Pasul, and one is obligated to prevent קדשים from becom-
ing Pasul.

But רבי יוחנן holds if the כיור was left out over night
the water remains Kosher.

A

מהו
לקדש ידיו ורגליו
בכיור

לינה מועלת במי כיור

רבי חייא בר אבא
למתירין כמתירין
לאברים כאברים

רבי חסדא
אף למתירין
כאברים

B

The Gemara elaborates on רבי יוחנן's opinion

כיור כיון ששקעו
שוב אין מעלהו

פסול לינה
גזירת שיקוע

1 So, let's review ...

The Gemara proceeds with another question regarding קידוש ידים ורגלים

איבעיא להו מהו לקדש ידיו ורגליו בכיור
 Can a Kohen wash his hands and feet inside the actual כיור?

Perhaps the word כמנו excludes;
 כמנו ולא בתוכו
 He can wash with water only FROM the כיור, but not INSIDE the כיור.
 OR
 It does not exclude, and
 כמנו אפילו בתוכו

1

ורחצו אהרן ובניו מבניו
 איבוא אפו
מהו לקדש ידיו ורגליו בכיור
 Can a Kohen wash his hands and feet inside the actual כיור?

ורחצו אהרן ובניו מבניו
 ולא בתוכו
 אפילו בתוכו
 He can wash with water only FROM the כיור, but not INSIDE the כיור.

2 The Gemara attempts to resolve this question from a previously mentioned Braisa;
 או שטבל במי מערה
 ועבד עבודתו פסולה
 If a Kohen immersed his entire body in a Mikvah, the עבודה is Pasul, and this is not considered a קידוש because the water was not קדושים מים
 The Braisa implies however
 הא מי כיוור דומיא דמי מערה
 ועבד עבודתו כשרה
 If the Kohen immersed himself this way in the actual כיוור, the עבודה would be Kosher, because the water was קדושים מים קדושים.

The Gemara explains that this is not necessarily so. Perhaps, even בכיוור עבודתו פסול
 And the Braisa comes to teach that even במי מערה עבודתו פסול
 מי is Pasul even though its superior to כיוור in that מערה is a Mikvah which kosher for גופו, to remove טומאה, while כיוור is Pasul for גופו, because it is מים שאובין, water stored in a utensil.
 =====

2
 כריתא
 או שטבל במי מערה
 ועבד עבודתו פסולה
 If a Kohen immersed his entire body in a Mikvah, the עבודה is Pasul, and this is not considered a קידוש because the water was not קדושים מים קדושים
 The Braisa implies however
 הא מי כיוור דומיא דמי מערה
 ועבד עבודתו כשרה
 If the Kohen immersed himself this way in the actual כיוור, the עבודה would be Kosher, because the water was קדושים מים קדושים.
 Perhaps
 בכיוור
 עבודתו פסול
 And the Braisa comes to teach that even במי מערה עבודתו פסול
 מי is Pasul even though its superior to כיוור in that מערה is a Mikvah which is kosher for גופו, to remove טומאה, while כיוור is Pasul for גופו, because it is מים שאובין - water stored in a utensil.

3 The Gemara proceeds with a three-way Machlokes regarding the previously mentioned Halachah of לינה מועלת במי כיור
At what time does לינה take effect to disqualify the water inside the כיור?

1.

רבי חייא בר יוסף says

מי כיור נפסלין למתירין כמתירין

לאברים כאברים

לינה takes effect after the time for each specific עבודה expires, as follows:

For the עבודות that can be done only during the day such as מתירין, the זריקה and הקטרת קומץ that complete the כפרה and cause the meat or remainder of the Minchah to become permitted to be eaten.;

The לינה takes effect after the day's conclusion, for the duration of the whole night, from שקיעת החמה, sundown, until עלות השחר in the morning;

And therefore, if the כיור remained above ground at any point during the night, the water becomes Pasul for the קידוש required for עבודת יום on the next day.

However,

לאברים כאברים

Regarding the עבודה that can be done even at night, such as הקטר חלבים ואברים, to burn the fats of the Korbanos on the מזבח;

The לינה takes effect only after the night's conclusion, at עלות השחר, at daybreak;

And therefore, even if the כיור remained above ground during the night, the water remains Kosher for the קידוש required for עבודת לילה

3

A three-way Machlokes regarding whether

לינה מועלת במי כיור

כיור take effect to disqualify the water inside the לינה

1

רבי חייא בר יוסף

**מי כיור נפסלין למתירין כמתירין
לאברים כאברים**

לינה takes effect after the time each specific עבודה expires.

For the עבודות that can be done only during the day

מתירין – זריקה – הקטרת קומץ

that complete the כפרה and cause the meat or remainder of the Minchah to become permitted to be eaten.;

The לינה takes effect after the day's conclusion, for the duration of the whole night from

שקיעת החמה – עלות השחר.

And therefore,

if the כיור remained above ground

at any point during the night, the water becomes Pasul.

However,

לאברים כאברים

Regarding the עבודה that can be done even at night, such as הקטר חלבים ואברים, to burn the fats of the Korbanos on the מזבח;

The לינה takes effect only after the night's conclusion,

עלות השחר

And therefore, even if the כיור remained above ground during the night, the water remains Kosher for the עבודת לילה required for קידוש

4

2. While רב חסדא says
אף למתירין
אין נפסלין אלא בעמוד השחר כאברין
For all עלות השחר the לינה takes effect only at השחר, even
for the עבודות יום that can be done only during the day.

3. The Gemara mentions a third opinion:
רבי יוחנן says
כיור כיון ששקעו
שוב אין מעלהו
Once the כיור was submerged for the night, it must remain
in the ground until the next morning.

And the Gemara offers three approaches in רבי יוחנן's opinion.

1. At first, the Gemara says that רבי יוחנן holds
אף לאברין
כמתירין
For all עבודות the לינה takes effect after the day's conclu-
sion, for the whole night, even regarding the לילה עבודת
that can be done at night. And therefore, he says
כיור כיון ששקעו
שוב אין מעלהו
For all עבודות the כיור must remain in the ground the whole
night, or the water becomes Pasul.

The Gemara however brings proof otherwise, from רבי
יוחנן's other statement
מקדש ממנו לעבודת לילה
ולמחר אינו מקדש
If the כיור was not submerged before nightfall, a Kohen
can use its water for קידוש only for the עבודה of that night,
but not for the עבודה of the following day.
This implies that רבי יוחנן holds like רבי יוסף בר יוסף that
למתירין כמתירין
לאברים כאברים

4

2

רב חסדא

אף למתירין
אין נפסלין אלא בעמוד השחר
כאברין

For all עלות השחר the לינה takes effect only at השחר, even
for the עבודות יום that can be done
only during the day.

3

רבי יוחנן

כיור כיון ששקעו
שוב אין מעלהו

Once the כיור was submerged for the night,
it must remain in the ground
until the next morning.

The Gemara offers three approaches
in רבי יוחנן's opinion.

1

At first, the Gemara says that רבי יוחנן holds

אף לאברין
כמתירין

For all עבודות the לינה takes effect after the day's conclusion,
for the whole night, even regarding the
that can be done at night.

And therefore, he says

כיור כיון ששקעו
שוב אין מעלהו

For all עבודות the כיור must remain in the ground
the whole night, or the water becomes Pasul.

X

The Gemara however brings proof otherwise,
from רבי יוחנן's other statement

כיור שלא שקעו מבערב
מקדש ממנו לעבודת לילה
ולמחר אינו מקדש

If the כיור was not submerged before nightfall,
a Kohen can use its water for קידוש only for the עבודה of
that night, but not for the עבודה of the following day.

This implies that רבי יוחנן holds like רבי יוסף בר יוסף that

למתירין כמתירין
לאברים כאברים

5

2.

Therefore, the Gemara proceeds to say that indeed רבי יוחנן holds like יוסף בר חייא בר that

למתירין כמתירין
לאברים כאברים

And רבי יוחנן must be understood as follows:

כיור כיון ששקעו

שוב אין מעלהו לעבודת יום

אבל לעבודת לילה חזי

Only for יום the כיור must remain in the ground or else the water becomes Pasul, but for לילה the כיור can remain above the ground, and the water does not become Pasul.

The Gemara however rejects this approach, because

אם כן היינו דרבי חייא בר יוסף

רבי חייא בר יוסף does not add anything to רבי יוחנן.

5

2

that רבי חייא בר יוסף holds like רבי יוחנן

**למתירין כמתירין
לאברים כאברים**

And רבי יוחנן must be understood as follows:

כיור כיון ששקעו

**שוב אין מעלהו לעבודת יום
אבל לעבודת לילה חזי**

Only for יום the כיור must remain in the ground or else the water becomes Pasul, but for לילה the כיור can remain above the ground, and the water does not become Pasul.

The Gemara however rejects this approach, because

אם כן היינו דרבי חייא בר יוסף

*does not add anything
to רבי חייא בר יוסף.*

6 3.
Therefore, the Gemara concludes that רבי יוחנן holds like רב חסדא
אף למתירין
כאברין
For all עבודות the לינה takes effect only at עלות השחר, even
for the עבודות יום that can be done only during the day, and
רבי יוחנן does not mean אין מעלהו that the water becomes
Pasul during the night, but rather רבי יוחנן holds
כיור כיון ששקעו
שוב אין מעלהו
The כיור must be submerged before the night, and remain
in the ground for a different reason, because of
גזירת שיקוע
The חכמים initiated that the כיור should not be left out
overnight, out of concern that they will forget to
submerge the כיור before עלות השחר and then the water,
which received Kedushah from the כלי שרת, will become
Pasul, and one is obligated to prevent קדשים from becom-
ing Pasul. But בדיעבד if the כיור was left out over night רבי
יוחנן holds
אף למתירין
כאברין
That it only becomes פסול בלינה at עלות השחר;

While the other two, רבי חייא בר יוסף, רבי חסדא and רבי חייא בר יוסף, disagree
and hold that there is no גזירת שיקוע. Therefore, לכתחילה
there is no obligation for the כיור to be submerged before
night, and if the כיור was left out over night until עלות השחר,
it depends:

According to רבי חייא בר יוסף
למתירין כמתירין
לאברים כאברים

And according to רבי חסדא
אף למתירין
כאברין
=====

6 3
*The Gemara concludes
that רבי חסדא holds like רבי יוחנן*
**אף למתירין
כאברין**
*For all עבודות the לינה takes effect only at עלות השחר,
even for the עבודות יום that can be done only by day,
and רבי יוחנן does not mean אין מעלהו that the water becomes
Pasul during the night,
but rather רבי יוחנן holds
כיור כיון ששקעו
שוב אין מעלהו*
*The כיור must be submerged before the night,
and remain in the ground for a different
reason,
because of
גזירת שיקוע*
*The חכמים initiated that the כיור should not be left out
overnight, out of concern that they will forget to
submerge the כיור before עלות השחר
and then the water, which received Kedushah from the
כלי שרת, will become Pasul, and one is obligated to
prevent קדשים from becoming Pasul.*
*But בדיעבד if the כיור was left out over night
רבי יוחנן holds*
**אף למתירין
כאברין**
That it only becomes פסול בלינה at עלות השחר;

While רבי חסדא and רבי חייא בר יוסף, disagree
and hold that there is no גזירת שיקוע.

Therefore, לכתחילה there is no obligation
for the כיור to be submerged before night,
and if the כיור was left out over night until עלות השחר,
it depends:

According to רבי חסדא
**אף למתירין
כאברין**
According to רבי חייא בר יוסף
**למתירין כמתירין
לאברים כאברים**

7 The Gemara proceeds with yet a third statement of רבי יוחנן:
 קידש ידיו לתרומת הדשן
 למחר אין צריך לקדש
 שכבר קידש מתחילת עבודה
 If before the עלות השחר a Kohen was מקדש his hands and feet to perform תרומת הדשן, removing the ashes from the מזבח, he does not require another קידוש after עבודת השחר, because this קידוש was for the first עבודה of the new day.

The Gemara asks
 מאי שנא התם דמשקע ליה
 ומאי שנא הכא דלא משקע ליה

In the previous statement רבי יוחנן rules אין מעלהו which implies that שיקוע is required because of the גזירה that they will forget to do so before השחר, עלות השחר, while in the current statement רבי יוחנן rules אין צריך לקדש and he does not mention that שיקוע is required before השחר, עלות השחר?

The Gemara explains that according to רבי יוחנן we must say
 דמסלק ליה והדר משקע ליה
 Before night the כיוור was submerged into the ground, so that when the כיוור was brought up again for תרומת הדשן, they would remember to submerge it a second time before עלות השחר to prevent the water from becoming Pasul. And as Rashi explains, רבי יוחנן did not mention the second שיקוע, because
 דלא איירי בתקנת מי כיוור
 אלא בהלכות קידוש
 He was only dealing with the Halachos that pertain to קידוש.

7 רבי יוחנן
**קידש ידיו לתרומת הדשן
 למחר אין צריך לקדש
 שכבר קידש מתחילת עבודה**
 If before the עלות השחר a Kohen was מקדש his hands and feet to perform תרומת הדשן, he does not require another קידוש after עלות השחר, because this קידוש was for the first עבודה of the new day.

?
**מאי שנא התם דמשקע ליה
 ומאי שנא הכא דלא משקע ליה**
In the previous statement רבי יוחנן rules **אין מעלהו** *which implies that שיקוע is required because of the גזירה that they will forget to do so before השחר, עלות השחר,*
In the current statement רבי יוחנן rules **אין צריך לקדש** *and he does not mention that שיקוע is required before השחר, עלות השחר?*

דמסלק ליה והדר משקע ליה
 According to רבי יוחנן we must say
 Before night the כיוור was submerged into the ground, so that when the כיוור was brought up again for תרומת הדשן, they would remember to submerge it a second time before עלות השחר to prevent the water from becoming Pasul.
 And as Rashi explains, שיקוע רבי יוחנן did not mention the second, because
 דלא איירי בתקנת מי כיוור
 אלא בהלכות קידוש
 He was only dealing with the Halachos that pertain to קידוש.